Дело №2-5596/2022 УИД 77RS0009-02-2022-009740-48

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 ноября 2022 года адрес

Зюзинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Сафьян Е.И., при секретаре фио рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5596/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Бурыкину Михаилу Юрьевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Бурыкину Михаилу Юрьевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, указав, что ПАО Сбербанк на основании кредитного договора N 95601197 от 9 августа 2021 года выдало ответчику Бурыкину Михаилу Юрьевичу кредит в сумме сумма на срок 60 месяцев под 12,9% годовых. Кредитный договор подписан в электронном виде, со стороны заемщика посредством использования систем "Сбербанк Онлайн" и "Мобильный банк". Возможность заключения договора через удаленные каналы обслуживания предусмотрена условиями банковского обслуживания. Поскольку ответчик обязательства по своевременному погашению кредита и процентов по нему исполнял ненадлежащим образом, по состоянию на 6 июня 2022 года включительно образовалась задолженность в сумме сумма, в том числе просроченная ссудная задолженность - сумма, просроченные проценты за кредит - сумма, неустойка - руб.

Кредитор направил ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, которое до настоящего времени не исполнено.

В связи с этим истец просит суд: расторгнуть кредитный договор № 95601197 от 9 августа 2021 года, взыскать с Бурыкина Михаила Юрьевича в пользу ПАО Сбербанк задолженность по указанному кредитному договору в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Дело рассмотрено в отсутствии надлежаще извещенных о месте и времени судебного заседания представителе истца ПАО Сбербанк, по правилам ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, и ответчика Бурыкина Михаила Юрьевича на основании ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в порядке заочного производства, против чего возражений не поступило.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

На основании ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита (п. 1 ст. 819 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 819 ГК РФ, к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 "Заем" настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора (п. 1 ст. 435 ГК РФ).

Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте (п. 3 ст. 438 ГК РФ).

В соответствии с п. 6 ст. 7 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в части 9 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона "Об электронной подписи" от 06.04.2011 N 63-ФЗ электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом (ч. 2 ст. 5 Закона).

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами или соглашением между участниками электронного взаимодействия (ч. 2 ст. 6 Закона).

Таким образом, вид электронной подписи, которую следует использовать в каждом конкретном случае, определяется сторонами сделки или законом.

Порядок заключения договоров в электронном виде между клиентом и Банком регулируется Договором банковского обслуживания.

В соответствии с п. п. 2.3 Условий выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк надлежащим образом заключенный между клиентом и банком договор на выпуск и обслуживание дебетовой карты ПАО Сбербанк будет считаться заполненное и подписанное клиентом Заявление на получение карты установленной Банком формы, Условия выпуска и обслуживания дебетовой карты в совокупности с Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Альбомом тарифов на услуги, предоставляемые Банком.

Согласно п. 2.10 Условий выпуска и обслуживания дебетовой карты Банк имеет право в одностороннем порядке вносить изменения в Условия с предварительным уведомлением Клиента не менее чем за 7 рабочих дней через официальный сайт Банка.

Согласно пункту 3.7 Порядка предоставления ПАО Сбербанк услуг через удаленные каналы обслуживания (Устройства самообслуживания Банка, систему "Сбербанк Онлайн", "Мобильный банк", Контактный Центр Банка), являющимся Приложением N 2 к Условиям договора банковского обслуживания (далее - Порядок) доступ Клиента к услугам Системы "Сбербанк Онлайн" осуществляется при условии его успешной Идентификации на основании Л. (Идентификатора пользователя) и Аутентификации на основании постоянного пароля.

В соответствии с пунктом 3.8 Порядка операции в системе "Сбербанк Онлайн" Клиент подтверждает одноразовым паролем, который вводится при совершении операции в Системе "Сбербанк Онлайн", либо путем нажатия при совершении операции в кнопки "Подтверждаю", либо ввода команды подтверждения при совершении операции в интерфейсе Системы "Сбербанк Онлайн". Одноразовые пароли клиент может получить, в том числе в смс-сообщении, отправленном на номер мобильного телефона, подключенного клиентом к услуге "Мобильный банк".

Как следует из заявления ответчик подтвердил свое согласие с Условиями выпуска и обслуживания банковских карт, Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности при использовании карт и Тарифами ПАО Сбербанк и обязался их выполнять. Ответчику в отделении банка к его банковской карте была подключена услуга «Мобильный банк».

Таким образом, судом установлено, что 9 августа 2021 года между ПАО Сбербанк и Бурыкиным Михаилом Юрьевичем в офертно-акцептной форме через личный кабинет ответчика системы "Сбербанк Онлайн", с использованием простой электронной подписи, заключен кредитный договор N 95601197, в соответствии с условиями которого Банк предоставил ответчику потребительский кредит в размере сумма, на срок 60 месяцев, под 12,9% годовых, а ответчик обязался вернуть кредит и уплатить проценты. Погашение кредита производится ежемесячно аннуитетными платежами в размере сумма, платежная дата - 5 числа месяца.

Так, из материалов дела следует, что 9 августа 2021 года ответчик Бурыкин Михаил Юрьевич через свой личный кабинет системы "Сбербанк Онлайн", по номеру телефона, подключенному к услуге "Мобильный банк", используя логин, постоянный пароль, созданные ранее, а также смс - пароли: оформил и подтвердил заявку на потребительский кредит, ознакомился и согласился с условиями кредитного договора N 95601197, подписал индивидуальные условия Потребительского кредита.

Пунктом 12 индивидуальных условий предусмотрена ответственность заемщика за несвовевременное перечисление платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом (в соответствии с п. 3.3 Общих условий кредитования) в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно).

Истец ПАО Сбербанк исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, зачислив 9 августа 2021 года кредитные средства в размере сумма на счет ответчика N 95601197.

Указанные обстоятельства ответчиком не оспаривались, подтверждаются выписке по счету банковской карты ответчика, выпиской из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 9 августа 2021 года.

Вместе с тем, ответчик Бурыкин Михаил Юрьевич свои обязательства по своевременному погашению кредита и процентов исполнял ненадлежащим образом, что подтверждается представленными истцом сведениями о движении основного долга и срочных процентов, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность.

ПАО Сбербанк направило ответчику требование (претензию) о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора, в котором уведомил о том, что сумма задолженности по кредитному договору составила - сумма В установленный срок и по настоящее время требование Банка ответчиком не исполнено, доказательств обратному суду не представлено.

Согласно представленному истцом расчету задолженность ответчика по кредитному договору по состоянию на 6 июня 2022 года включительно составляет - сумма, в том числе просроченная ссудная задолженность - сумма, просроченные проценты за кредит - сумма

Данный расчет судом проверялся и признается правильным, ответчик своего расчета суду не представил.

Основания для применения положений статьи 333 ГК РФ и снижения размера неустойки суд не усматривает.

Установив факт ненадлежащего исполнения Бурыкиным Михаилом Юрьевичем обязательств по кредитному договору, принимая во внимание размер сумм и период просрочки просроченных платежей, который в силу п. 2 ст. 450 ГКРФ является существенным и достаточным основанием для расторжения кредитного договора, суд считает требования истца о расторжении кредитного договора № 95601197 от 9 августа 2021 года, заключенного между сторонами, и взыскании задолженности по кредитному договору в сумме сумма, подлежащими удовлетворению.

Расходы истца на оплату государственный пошлины за подачу искового заявления в суд распределяются по правилам ч. 1 ст. 98 ГПК РФ и относятся на ответчика фио в части удовлетворенных требований, то есть в размере сумма

Руководствуясь ст. ст. 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 95601197 от 9 августа 2021 года.

Взыскать с Бурыкина Михаила Юрьевича (паспорт - 6002370943) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 95601197 от 9 августа 2021 года в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины сумма

Ответчик вправе подать в Зюзинский районный суд адрес заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии заочного решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Зюзинский районный суд адрес в течение одного месяца, при отказе судом в удовлетворении заявления об отмене заочного решения.

Судья: